

公共施設に関する市民アンケート調査
【集計結果報告書】

平成 30 年10月
富士宮市

富士宮市公共施設に関する市民アンケートの調査結果

1 調査目的

公共施設マネジメントの推進に当たっては、公共施設を普段から利用する方のみならず、広く市民の皆さんからご意見をいただき、公共施設の在り方について意向を確認する必要があると考えています。

そこで、市民の皆さんを対象に無作為抽出によるアンケート調査が有効な方法であることから、次の内容で市民アンケート調査を実施したものです。

2 調査概要

- | | |
|----------|---------------------------|
| (1) 調査対象 | 18歳以上の市内在住者3,000人 |
| (2) 抽出方法 | 無作為抽出 |
| (3) 調査期間 | 平成30年6月12日～27日（8月末日到着分まで） |
| (4) 調査方法 | 郵送又はインターネットによる回答 |

3 アンケート回答状況

- | | |
|----------|---------------------------|
| (1) 送付数 | 3,000件 |
| (2) 回答総数 | 1,064人（うちインターネットによる回答50人） |
| (3) 回答率 | 35.5% |

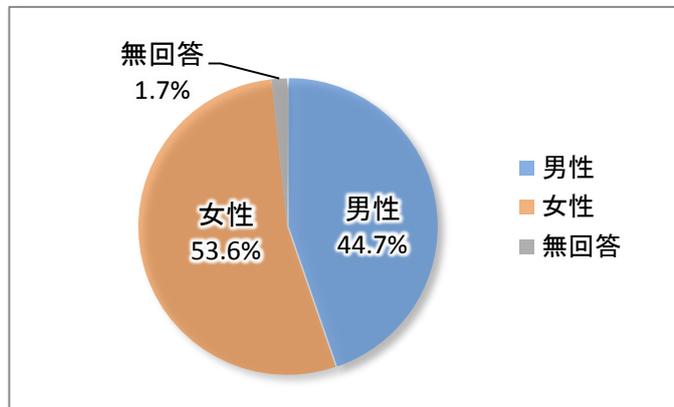
4 調査項目

- 【問1～3】属性調査（性別、年齢、居住地域）
 - 【問4】公共施設の利用状況について
 - 【問5】公共施設の更新問題について
 - 【問6】求められる公共施設サービスについて
 - 【問7】優先的に維持・充実すべき公共施設について
 - 【問8】施設総量の縮減に当たり考慮すべきことについて
 - 【問9】施設の多機能化について
 - 【問10】施設の集約化について
 - 【問11】施設の多機能化などによるアクセスの影響について
 - 【問12】学校施設の多機能化に当たり効果的な施設について
 - 【問13】公共施設の民間等への移譲について
 - 【問14】民間移譲が効果的な施設について
- 公共施設に関する自由記述

【問1】 あなたの性別を教えてください。

1. 男性 2. 女性

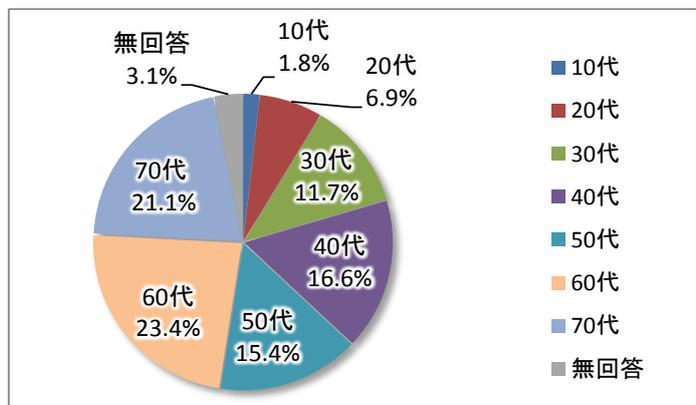
回答項目	回答数	割合
男性	476人	44.7%
女性	570人	53.6%
無回答	18人	1.7%
合計	1,064人	100.0%



【問2】 あなたの年齢を教えてください。

1. 10代 2. 20代 3. 30代 4. 40代
 5. 50代 6. 60代
 7. 70代以上

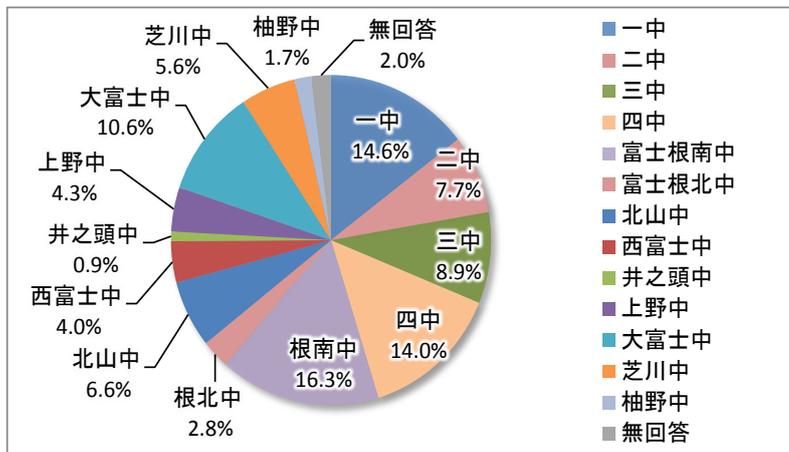
回答項目	回答数	割合
10代	19人	1.8%
20代	73人	6.9%
30代	125人	11.7%
40代	177人	16.6%
50代	164人	15.4%
60代	249人	23.4%
70代以上	224人	21.1%
無回答	33人	3.1%
合計	1,064人	100.0%



【問3】 あなたのお住いの地域（中学校区）を教えてください。

1. 一中 2. 二中 3. 三中 4. 四中
 5. 富士根南中 6. 富士根北中 7. 北山中 8. 西富士中
 9. 井之頭中 10. 上野中 11. 大富士中 12. 芝川中 13. 柚野中

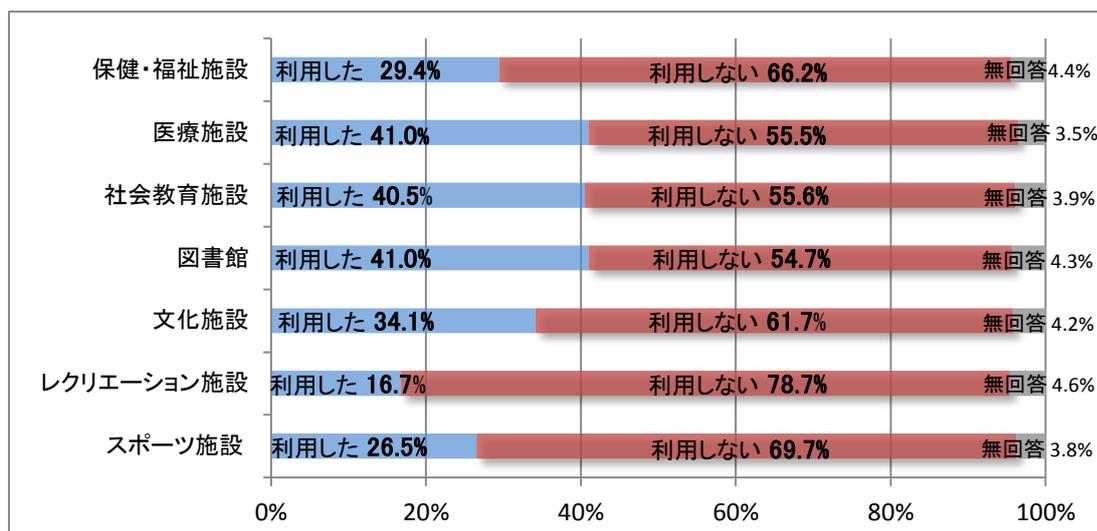
回答項目	回答数	割合
一中	155人	14.6%
二中	82人	7.7%
三中	95人	8.9%
四中	149人	14.0%
富士根南中	173人	16.3%
富士根北中	30人	2.8%
北山中	70人	6.6%
西富士中	43人	4.0%
井之頭中	10人	0.9%
上野中	46人	4.3%
大富士中	113人	10.6%
芝川中	59人	5.6%
柚野中	18人	1.7%
無回答	21人	2.0%
合計	1,064人	100.0%



【問4】 それぞれの施設分類についての利用状況を教えてください。

施設分類	施設例	この1年間で1回以上利用しましたか。
保健・福祉施設	保健センター、総合福祉会館	はい ・ いいえ
医療施設	市立病院、救急医療センター	はい ・ いいえ
社会教育施設	各公民館、各交流センター	はい ・ いいえ
図書館	各図書館	はい ・ いいえ
文化施設	市民文化会館、埋蔵文化財センター	はい ・ いいえ
レクリエーション施設	富士山天母の湯、新稲子川温泉ユートリオ	はい ・ いいえ
スポーツ施設	市民体育館、市民プール、市民テニスコート、B&G 海洋センター（プール、体育館）	はい ・ いいえ

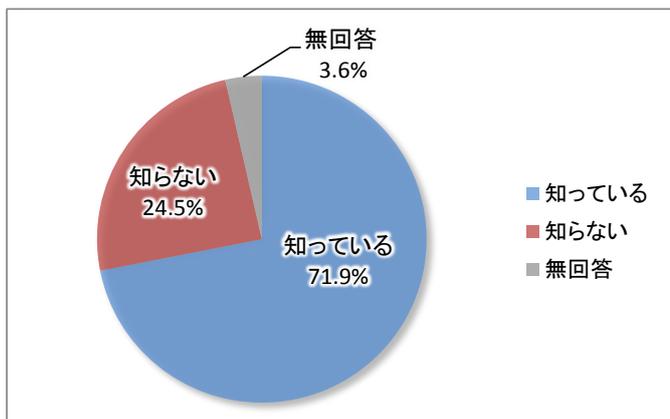
施設分類	利用した	利用しない	無回答	合計
保健・福祉施設	313 人	704 人	47 人	1,064 人
医療施設	436 人	591 人	37 人	1,064 人
社会教育施設	431 人	592 人	41 人	1,064 人
図書館	436 人	582 人	46 人	1,064 人
文化施設	363 人	657 人	44 人	1,064 人
レクリエーション施設	178 人	837 人	49 人	1,064 人
スポーツ施設	282 人	742 人	40 人	1,064 人



【問5】 平成28年4月に発生した熊本地震による宇土市役所の半壊などに象徴されるように、全国的に過去に整備された公共施設（庁舎施設・学校施設・文化施設など）が老朽化し、施設の安全性やそれに伴う整備、更新（建替え）費用が全国的に問題となっていることを知っていましたか。

1. 知っている
2. 知らない

回答項目	回答数	割合
知っている	765人	71.9%
知らない	261人	24.5%
無回答	38人	3.6%
合計	1,064人	100.0%



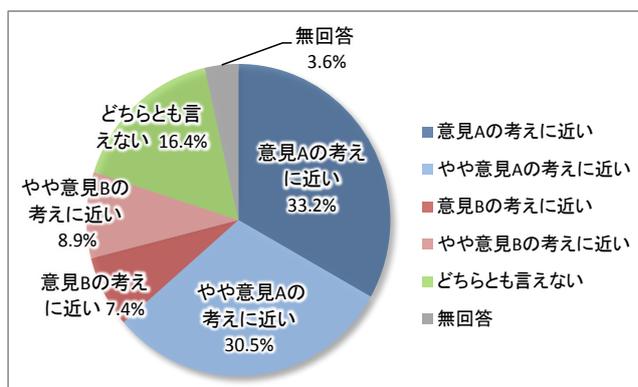
【問6】 公共施設のサービスに求められることについてお聞きします。あなたの考えに近いものを1つ選んでください。

意見A 一つの自治体ですべての分野の公共施設（文化会館、市立病院、体育館、スポーツ施設など）を保有する考え方であるフルセット主義を見直し、市民ニーズの高い分野に特化していくべきである。

意見B 利用料金などの負担が増えてでも、フルセット主義を維持していくべきである。

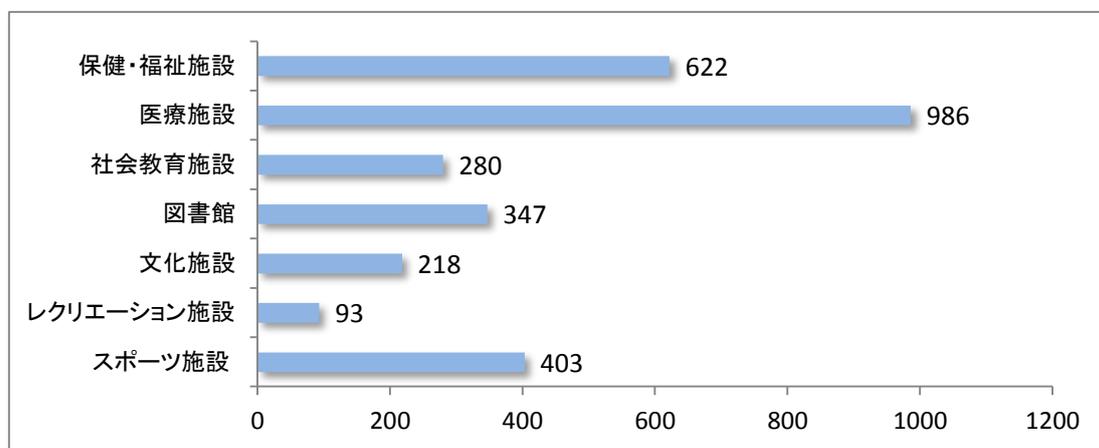
1. 意見Aの考えに近い
2. やや意見Aの考えに近い
3. 意見Bの考えに近い
4. やや意見Bの考えに近い
5. どちらとも言えない

回答項目	回答数	割合
意見Aの考えに近い	353人	33.2%
やや意見Aの考えに近い	324人	30.5%
意見Bの考えに近い	79人	7.4%
やや意見Bの考えに近い	95人	8.9%
どちらとも言えない	175人	16.4%
無回答	38人	3.6%
合計	1,064人	100.0%



【問7】 この先、限られた財源の中で、どのような公共施設を優先的に維持や充実していくべきだと思いますか。該当するものを3つまで選んで番号に○をつけてください。

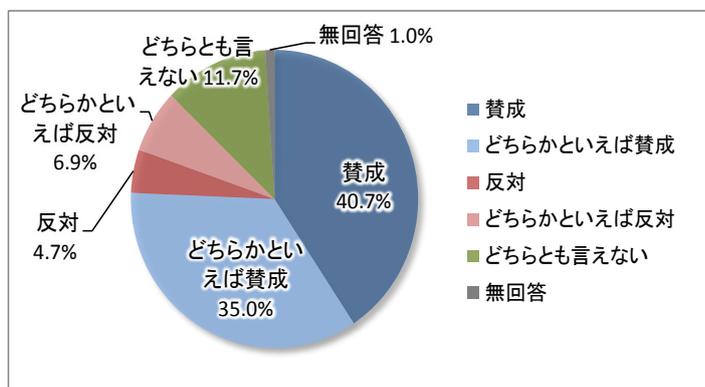
番号	施設分類	施設例
1	保健・福祉施設	保健センター、総合福祉会館
2	医療施設	市立病院、救急医療センター
3	社会教育施設	各公民館、各交流センター
4	図書館	各図書館
5	文化施設	市民文化会館、埋蔵文化財センター
6	レクリエーション施設	富士山天母の湯、新稲子川温泉ユートリオ
7	スポーツ施設	市民体育館、市民プール、市民テニスコート、B&G海洋センター（プール、体育館）



【問9】 多機能化（複合化）による施設整備についてお聞きします。1つの施設に複数の機能を持たせる多機能化（複合化）の考え方についてどう思いますか。1つ選んでください。

1. 賛成
2. どちらかといえば賛成
3. 反対
4. どちらかといえば反対
5. どちらとも言えない

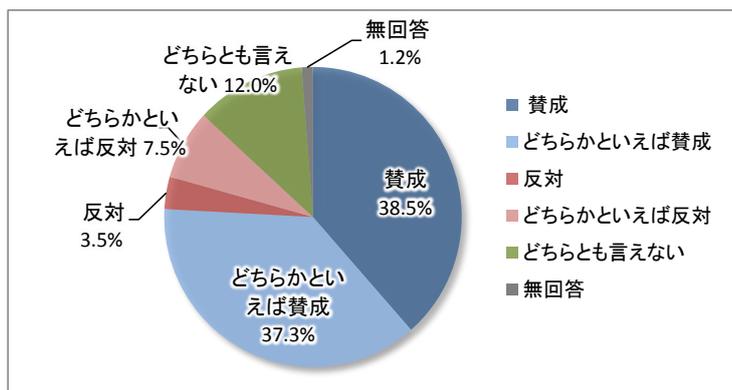
回答項目	回答数	割合
賛成	433人	40.7%
どちらかといえば賛成	372人	35.0%
反対	50人	4.7%
どちらかといえば反対	73人	6.9%
どちらとも言えない	125人	11.7%
無回答	11人	1.0%
合計	1,064人	100.0%



【問10】 集約化（統合）による施設整備についてお聞きします。複数ある同用途の建物を一つの施設に整備する集約化（統合）の考え方についてどう思いますか。1つ選んでください。

1. 賛成
2. どちらかといえば賛成
3. 反対
4. どちらかといえば反対
5. どちらとも言えない

回答項目	回答数	割合
賛成	410人	38.5%
どちらかといえば賛成	397人	37.3%
反対	37人	3.5%
どちらかといえば反対	80人	7.5%
どちらとも言えない	127人	12.0%
無回答	13人	1.2%
合計	1,064人	100.0%



『5. その他施設』を選択した方の意見

- 図書館
- スポーツ施設
- 交番(派出所)
- 障害者施設
- 集会施設
- 児童施設
- 病院
- 学習塾

『6. 学校施設の複合化は行うべきではない』を選択した理由

【主な意見】

1 安全面の危惧

- 子供の安全を思うべきです。のびのびとさせるべき。
- 最近物騒な事件が続いている。複合化と同時に安全面が欠けるため。
- 学校として独立している方が良い。学校にあまり他の利用者が出入りすると、何かあると困るため。
- 子供の安全を考えると、多数の人の出入りに不安があるため。
- お互いの安全面やプール、特別教室棟については目一杯使っていると思うため。

2 責任の所在

- 責任があいまいになるため。

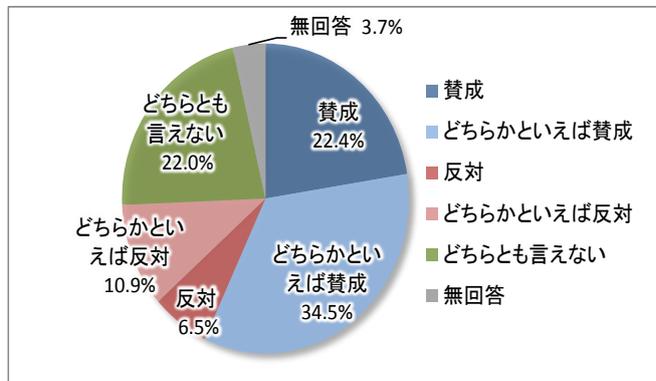
3 学校施設の独立性

- 学校とは、やはり他の公共施設とは別で、特別な施設としておかないとダメではないでしょうか。
学校以外の施設を統合する事は良いかと思う。
- 学校は純粋に教育の場であるべきと思う。
- 複合化すると学校の機能が失われるため。

【問 13】 公共施設を民間等へ移譲し、民間等が施設管理や事業運営を行うという考え方について、あなたはどのように思いますか。1つ選んでください。

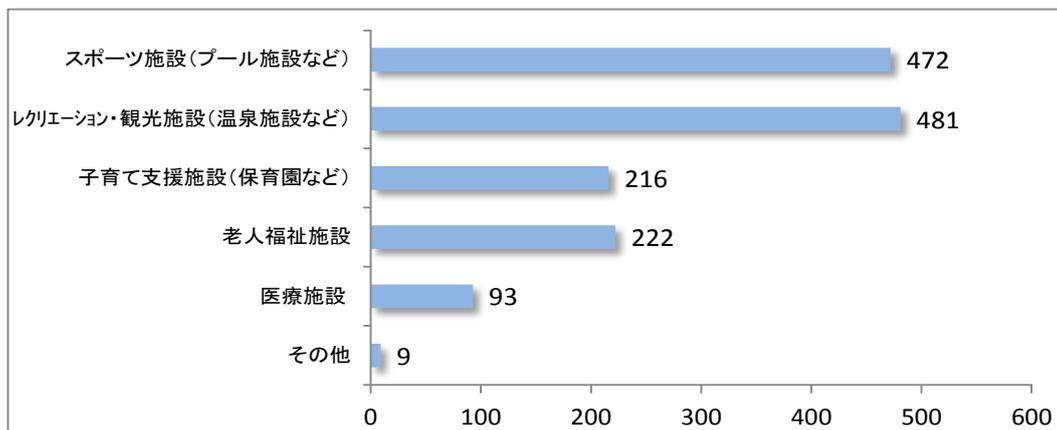
1. 賛成 2. どちらかといえば賛成
3. 反対 4. どちらかといえば反対 5. どちらとも言えない

回答項目	回答数	割合
賛成	239 人	22.4%
どちらかといえば賛成	367 人	34.5%
反対	69 人	6.5%
どちらかといえば反対	116 人	10.9%
どちらとも言えない	234 人	22.0%
無回答	39 人	3.7%
合計	1,064 人	100.0%



【問 14】 問 13 で「1. 賛成」または「2. どちらかといえば賛成」を選択された方にお聞きします。あなたはどのような施設を民間等へ移譲することが効果的だと思いますか。該当するものを3つまで選んでください。

1. スポーツ施設(プール施設など)
2. レクリエーション・観光施設(温泉施設など)
3. 子育て支援施設(保育園など)
4. 老人福祉施設
5. 医療施設
6. その他【 】



『6. その他』を選択した方の意見

- 文化会館
- 図書館
- 環境交流プラザ
- 市役所
- 文教施設
- 上下水道施設

公共施設に関する市民アンケート 自由記述欄に寄せられたご意見

※ 寄せられたご意見の中から公共施設に関する内容を掲載しています。

テーマ	件数
公共施設の在り方(多機能化・集約化・民間移譲等)に関するご意見	59 件
公共施設の運営・利用・利用料金に関するご意見	23 件
施設の整備に関するご意見	18 件
施設へのアクセスに関するご意見	9 件
公共施設全般に関するご意見	10 件
その他のご意見	4 件

公共施設の在り方(多機能化・集約化・民間移譲等)に関するご意見

- スポーツ施設やレクリエーション・観光施設は民間が運営するほうが効果的。文化・医療・保育は単に経済効果だけ追求すべきではないと思う。人間の根幹を育てる重要な施設は公共施設として公費で運営し、質を保って運営することを願います。
- 高齢になり運転がだんだん出来なくなり、公民館などの施設利用が出来なくなりとても残念。受講してみたいと思ってもこの足を踏んでしまう。図書館は息子が連れて行ってくれる。借りたい本が交流センターなどで受け取れるのはとてもいいです。とにかく交通の便が悪いので、切り捨ては困る。高齢者が気軽に利用できる施設が増えることを願っています。
- 他市町で富士宮市と同規模(人口、年齢層、歳入歳出)で先行するモデルケースを3~5点比較できる代表事例を提示いただけると、よりつつこんだ議論ができると思います。市街地と人口減少地域は分けて議論するのもありかもしれない。交通手段(駐車場、電車の駅、バス、自転車、上り坂)まで含めた多機能化の推進をお願いします。アクセス難や駐車渋滞はもったいないので。
- すべてを公共施設でという気はないが、何が何でも民間にと言うのも問題だと思う。例えば郵政民営化とかで、何が良くなったかわからないなどの事例もあるのだから。また富士宮市として、どの方向に進めるのか。老人か若者どちらに優しい都市づくりを目指すかで変化してくると思う。試験導入後、アンケートで民意を確認という手法もちゃんと実施しないと意味はない。
- 子どもや高齢者のためにも、公共施設をこれ以上減らすことは出来たらしてほしくない。
- 30年後のネット社会がどのようなシステムになっているのか、建物不要論も出てくるのではないのでしょうか。老年人口の足をどうしていくのかも問題です。各区の統合など区割りの見直しや自治会のエリア、活動も変化するのではないのでしょうか。
- 公共施設の場合、維持費など赤字の場合が多い。また、条例などの縛りがある。民間の力を入れ、民間の自由な発想のもと、市民ニーズに合わせた施設になるといいと思う。公共施設の限界を感じます。公共施設は市民の命に直結しているものだけにし、あとは民間の柔軟い思考に任せてはどうでしょうか。
- 費用を抑えるために複合にした方が安上がりだと思うが、富士宮市の地形を考えると、どこにそれを置くかが難しい。アクセスも含めて、計画していく必要がある。
- IoT 利用の公共施設が利用者管理、施設管理で効率的運用と管理を行うようにすれば良いと思う。公共建築物の安全管理は重要ですが、過剰な設備は不要です。

- ❑ 問11で容認できないとしたのは、高齢化によって体の不自由な方がこれからますます多くなり、距離が遠くなることによってお金もかかると思います。もし遠くなるのであれば、公共の乗物等で便利に行けるようにする等、体が不自由な上、一人で行動しなければならぬ方々のことを考えなければいけないと思います。
- ❑ 公共施設を作るという考え方はやめて、民間施設やビルなどに必要な部署を設けて免税する代わりに廉価で借りる方がよい。市役所や保健所、年金事務所は一体化してほしい。体育館、プール、図書館も集約した方が便利になります。車社会なので、逆に一箇所で公共的なことが済むようにしてほしい。プールや温泉は自治体では無理。顧客サービスが悪すぎる。老人のことより若い人のことを重視して決定した方がいいですね。
- ❑ 富士宮市の学校の建物の老朽化が目立ち、本当に子どもたちの安全が保たれているか、避難場所としても安全なのかが不安です。だから避難しないという考え方もあります。すべての学校の建て直しは困難だと思いますが、教員人数、生徒人数を考え、例えば北山小と山宮小の合併とか、井之頭、上井出、白糸合併とか、公共施設の縮小ばかりでなく、まず未来を担う子どもたちのことから考えていただきたい。あとは高齢者が1番多く使用する場所を絞ってやっていただけたらと思います。財源から見て、あれもこれもは無理なように思えます。
- ❑ 公共施設でも重要である病院や文化会館等は市で。スポーツ関係は市民ニーズで良い気がする。医療関係ではドクターヘリの発着場所を増やしてほしい。市立病院内の医師確保。図書館の自習室の充実、きららにも自習室があるとよい。山宮小が空き教室も多いので活用できれば良いと思う。もっと市の施設でも自習室のような自由に使用できる場所があると良いです。人口が多くないところ、芝川地区にもあると便利です。
- ❑ 総延床面積を縮減することにより、中身を充実させてほしい。集約化に学校を利用するのはよいが、教職員に負担がなければと思う。図書館をよく利用するが富士市と比べると蔵書で劣っている気がします。そのため、よく富士市を利用するが、だからといって、富士宮市立図書館の充実を願っていないわけではない。それなりほどをキープしてほしい。
- ❑ 学校の体育館など避難所になるようなところ。子育て世代が利用する施設にはお金をかけてもいいと思う。人口減少に歯止めをかけるためには、民間委託を利用して、規模の縮小はなるべくしないで、魅力ある街づくりを考えてほしい。
- ❑ 公共施設については少々費用がかかってもどうしても必要な時もあり、すべてを黒字にしなければならぬと考えていない。赤字でも続ける意味があるものもある。医療施設・図書館・運動施設(プール、体育館等)
- ❑ 富士宮市は市街地を除き、車での移動が不可欠な社会です。その前提に立ち、一つの施設に機能を集約させる「ワンストップ型」を進めるべきだと考えます。そのために資源を集中させ、「広く浅く」や「単なる先延ばし」は避けていただきたい。更新を築70年に繰延べしたところで、70年先は40年先より更に状況が悪化していると思われ、このような目先だけの延命策は将来にさらなるツケを回すだけです。
- ❑ 今後10年から20年のスパンで公共施設を維持していくには人口の減少、税収等考えますと、もっと民間に委託していき、別の面で有効に使用する方向に向けて行ったらどうでしょうか。
- ❑ 利用するのは一部の市民であり、ほとんど利用したことがありません。使用していなければその施設を閉鎖して削減していくべきだと思います。
- ❑ 多機能化には賛成だが、学校の場合は慎重になってほしい。市立病院は救急で断られたこともあり、正直病院としてカウントしていない。体育館・プール等のスポーツ施設は、民間になると高額になり使いづらいイメージがある。これらは是非公共施設として存続させて欲しい。
- ❑ 年金がどんどん減少していく中、老年人口は増え続けていきます。公共施設は、老人ホーム等を設置し、安く入居できるよう取り組んでいただきたい。
- ❑ 人口が減り、高齢化が進む中、もうお金がかかる大きな施設は作らないでください。維持していくのが大変ですし、税金を今以上納める事ができません。とにかく市もお金のかからない方法をお願いします。
- ❑ 公共施設を取り巻く環境は、人口減少・財源縮小・施設の老朽化など大変厳しい状況とは思いますが、適切な手法を考え、将来に課題を先送りすることなく今の段階から実行されたい。市民にとってより良い英知を。
- ❑ 地域バランスを考えて、公共施設を設置してほしい。

- ❑ 市民文化会館パーキングの図書館との併用とかもって確保の努力をし、同時に活性化を図って欲しい。可能なら広大なパーキングの作れる郊外への移設もある。箱物を作る時は将来を見て慎重に。老朽化した施設は除去して新設はしない。少子化して税収は少なくなるのだからサービス低下もやむを得ない。
- ❑ スポーツレクリエーション施設等は、利用する人を考えると多少遠方になっても近隣市町村と共有した施設運営を考えても良いと思う。医療や、福祉施設は利用者の利便性が重要なので市内で継続して運営されることを望みます。
- ❑ 学校はすでに災害時の集合場所となっているので、耐えうるところであってほしい。整備はすべきだと思います(冷暖房も考えるべき)。公共施設も複合化することによって一極集中より分散して対応できると思います。
- ❑ 複合化は、実際のところ難しいことだと思います。教育する場として幅広く考えるなら保育園・児童クラブ・高齢者・デイサービス等が一貫して行えたなら、子供たちに良い教育を与えることができると思います。
- ❑ 可能な公共施設は、近くの市町村で選択的に共有してもいいと思う。
- ❑ 地震の時を考えて安全な施設を望みます。
- ❑ 市の公共施設を他市と共有し、数を減らしていく。公共施設の管理費はシルバー人材を利用する。利用率が少ない施設は民営化する。
- ❑ 今の時代、100歳まで生きるお年寄りが多くなっております。元気なお年寄りの力をお借りして、幼児や小中学生と一緒に過ごすことが出来る施設ができればよいと思います。それにはバラバラではなく、統合された建物があればと希望します。
- ❑ なんでも民営化すべきではない。公共物は国が責任を持って管理すべき。無駄使いをやめてくれれば、不足は何とでもなると思っています。
- ❑ 1.富士市と合併し、公共施設を集約し、共有化していく。2.利用者が少ない施設は取り壊し、立地条件の良い土地は貸して地代収入を得る。3.PPP/PFIを推進し、コンセッションにより、公共施設を民営化していく。4.2019年4月から静岡空港の民間事業者運営に伴い、富士宮市への外国人観光客誘致を積極的に行い、公共施設へ促す。(シャトルバス、ツアーほか) 5.市内の空き地や空き家の低未利用地の集約により、公共空間として利用。6.上記より公共施設を集約と民間との連携により、効率的な運営を行っていく。
- ❑ 単純な建替という思考停止ではなく、そこへいく交通手段も絡めた広域での再整備の検討を期待します。
- ❑ 少子化に伴う、生徒数が減少した小学校等は、基本的に耐震補強がされているわけで、放課後デイ・老人デイ(施設)・医療(開業医)を誘致し、市民が一番利用しやすい環境を作るべき。警備は民間に委ねることも可能。駐車場もありベストな環境。
- ❑ 学校施設は少子化に伴い、空き教室が目立っているが、複合化する施設によっては知らない人が学校に出入りするため、公民館やデイサービスは反対。(認知症の人が学校に入ってくるかもしれない。)保育園のように子供の施設であれば、小学校と保育園と子供が同じ場所に居てくれれば親も安心であり、新しく小学校に上がる子も早くから小学校に慣れることができよと思う。
- ❑ 学校と公共施設の多機能化は検討していく事案だと思いますが、学校施設の多機能化は学校の先生方の負担を増やさない方法を考えていただきたいです。また防犯対策なども検討していただきたいです。
- ❑ 柚野在住で、小中学校を稲子、内房、芝川、柚野を一つに統合すべきと考える。理由は少子化や老朽化のみならず、子供たちの心身発達や教育面の向上等を考慮して、切に願うから。
- ❑ 財政面で複合化が必要なことは理解できますが、それによって利用料が増え、利用者が減少したり、集約化によって公民館などで集会を楽しみにされている老人会の方々が集まりにくくなってしまふなど、ということになってしまうのであれば、改善の余地がある範囲で、他のアイデアも検討すべきだと思います。

- ❑ 小中学校を統合し、例のような体育館や特別教室を共用するのは難しいと思う。限られた時間の中で、授業を進めにくくなる子どもの基礎学力や体力に影響するのでは。未来の大人になるこどもの学習場所を削らないでほしい。学校が避難所となるので、そういったことを考慮した設計が必要。複合化の考えはとても良いと思う。市の施設を有効活用する考えは素晴らしいと思う。主の利用とサブの利用があると思うが、主の利用者の使用目的から外れないようにサブの利用と複合できると良いです。そのためにもアイデアや工夫のつまった設計になるとより素晴らしいと思います。民間移譲についても、ただの天下り先にされては困る。民間企業での運営なら賛成する。
- ❑ 高齢者社会に伴う運転免許証の返戻の増加が考えられ、アクセスを重視して集約化してほしい。小中学生が大人との交流を通じて社会適応力や社会常識を養うことができるような学校の多機能化を考えたら良いと思う。ただし、安全の確保は十分に。
- ❑ 学校施設の複合化は子どもたちの安全に十分に配慮して考えていただきたい。
- ❑ 今あるものを有効活用することは、環境にもやさしく、家族の触れ合える施設が増えるもの嬉しい。多機能化(複合化)は大賛成です。
- ❑ 公共施設が分散している感はある。集約化、多機能化は良いと思う。また人が集まる民間施設内に公共施設があってもよい。ショッピングモールやホテル温泉施設の中など。
- ❑ 学校は複合化とか集約化の対象にするべきではないと思う。
- ❑ アンケートにもありましたが、一部の市民の利用している施設は民営化するべきだと思います。富士市の施設の利用ができれば統合も良いと思います。
- ❑ 民間に移譲すると利用料が上がると考えると、複雑。
- ❑ 今、いじめや自殺が多い中、学校と何かをくっつけるより、高齢者(デイ・公民館)などをくっつければと思う。利用者が少ないものを残しても無駄だし。
- ❑ 私の住むところは、問題ないと思うのですが、交通が不便な所にお住まいの高齢の方が多機能化や集約化後に不都合ができるだけ少ないことを望みます。財源の制限もある中でいろいろな検討される大変さを思うと市の担当の方々もご苦労があるかと思われすがよろしく願いいたします。
- ❑ 保育園を民間に移譲は反対です。
- ❑ まずは学校の多機能化。少子化が進んだときに対応できるように、少しずつ進めていく必要があります。また学校は災害時に必要な建物となりますので、減らすことには反対です。大きな施設は維持が大変となりますので、これについても多機能化を考えると良いでしょう。立派な施設より便利な施設を目指してほしいと思います。
- ❑ 現在ある公共施設はどれも大切だと思いますが、稼働率が気になります。たとえば児童クラブは午前中空いていると思います。ここで高齢者向けサービス、未就学児向けサービスを行う。学校のプールを民間移譲して利用するなど考えられると思います。特に学校は少子高齢化で空き教室が増える。テニスコートなどは日中使わないことも多いなど、もっと利用できそうです。段階的に図書館の機能を持たせたり、公民館、交流センターを福祉などに使っていったらよいのではないのでしょうか。子供たちにとっても地域とのつながりを意識したり、メリットがありそうです。ただし防犯面は気になります。仕方ないと思いますが、埋蔵文化財センターは土日祝日に開いていないのが残念です。展示方法を工夫して楽しい施設になると嬉しいです。こども芝川図書館やくれいどる、ユートリオなど、他の施設と統合または、同じ敷地内にあると訪問する人も増えるのではと思います。
- ❑ 高齢化が進み、自分で運転等、移動が出来なくなったとき、支所などが統合されるとますます大変になってしまう。小規模学区など、学校を無くすのではなく、出張所機能などと一体化したら、もう少し地域がよくなるのではないかと思います。
- ❑ 少子高齢化により、市の財政が厳しくなることは誰もが予想することです。しかし、これからの富士宮市に望むことは知恵や財政を惜しむことなく長期的な視野をもって、物事を考えていただきたい。子供の教育や市民の福祉のためには、健全な公共施設が存在が不可欠です。アンケートにあった施設の多機能化や集約化も良い方法だと思います。50年先、100年先の富士宮市民が誇りに思えるような施設(建物の大きさとは無関係)を作っていただきたいと思う。

- 高齢者は社会性を失っている人も多く、家にこもりがち。趣味もなく、年金暮らしでお金もない。足腰が弱る一方、特別な施設も必要ないが、月1回くらい集える場所があり、会話や少しの運動などできたらボケ防止に役立つのではないかと考える。嫌いな人もいるかもしれないが、声掛けすることで参加する人も増えるかも。楽しいことがあれば、生きがいにも通じると思う。
- 1年間の利用度の少ない施設は、経費がかかるので民間に依存したほうが安くあがる。
- 具体的な案がなく申し訳ないが、外部からの集客が期待できる公共施設があれば面白いと思います。
- 施設は、災害時の緊急避難場所ともなるので、いつでもそれに対応できる施設が見込まれると思う。

公共施設の運営・利用・利用料金に関するご意見

- 図書館をよく利用しています。電車、バスの交通機関が不便な市内では車でないと図書館にいけませんが、駐車場に車をとめられず待つことが多々あります。図書館の駐車場に車をとめて、文化センターや浅間大社に行かれている方を見かけます。特に祭りや節分時など、そういったときだけでも、注意してくれる職員がいてくれると良いと思います。
- 総合福祉会館は一部の人のみ使用していると聞いている。風呂とカラオケとマッサージ機で1日遊べるとのこと。民間でもやれそうと思う。公民館も一部の人のみの利用が多いと聞いている。使わない人が悪いのかもしれませんが。
- 小中学校の体育館が2月～3月頃卒業式や入学式、ワックスがけ、式の練習のため使用出来ないことが多い。室内スポーツがいつでも出来る環境があると良い。市民体育館だけでは足りない。
- 7月から筋肉(スロトレ)を強化する運動を近くの活性化施設で行うことになりました。近くに良い施設があることをありがたく思っています。
- 私は70歳です。約7年前から体育館を利用しています。市の卓球教室とプライベートで第二体育館も使います。4月より天井と床が綺麗になり、気持ちよくプレーしています。
- あまり利用されていない施設が多いと感じていた。老若男女問わず、出来るだけ多くの人達に利用されることを望みます。そのためには色々な人たちの意見を聞き、魅力ある利用方法を考えていただきたいです。民間等の運営も一つの方法だと思います。
- きららでは月三回しか使用できませんが、毎週曜日を決めて練習日を持ちたい場合、1回は他の練習場を探さなければなりません。開いている部屋もあるように見受けませんが、3回枠は変えられないのでしょうか。
- 公共施設を利用する人は年間何回も利用するが、利用しない人もたくさん出てくることも考えられる。
- 保育園(他学校)での安全・保力が不十分だと思います。日常、誰でも自由に入出入りができるのをチェックする機能が全くありません。事件があるとその時に地域によって実行されているのみです。富士宮市にも人口ビジョンの見直し計画がありますが、今後子供たちの命の大切さを考えておられるならば充分考えていただきたいと思います。
- 学校施設は必ず安全面に力を入れてください。
- 外神公園の駐車場スペースについて。1、駐車可能台数が公園の広さに比べて少ない。2、車両間隔がせまい。3、公園に来て市民プールなどの駐車場へ車を置く発想はない。健常者の発想が何十年も続いているようです。池田公園のトイレにスロープや手すりがあれば利用しやすい。
- 図書館はよく利用させていただいて有り難いと感じています。子供が小さいころは保健センター及び総合福祉会館もよく利用していましたが最近では全く利用していません。世帯の年代の変化とともに、利用していく施設は変遷していくことをこのアンケートで感じました。埋蔵文化センターの存在を知りませんでした。この施設の存在意義とは。市民に告知されているのでしょうか。
- 富士宮に17年在住し施設等には満足しています。市立病院の充実化とゴミ処理場の財源確保に引き続き尽力願います。

- 図書館や市民プール等、小学生以下もそうですが、中高生未成年が利用する施設の安全対策がまだまだ不十分な気がします(もしくは目に見えて知る事ができていません)。広報富士宮に載せて欲しいです。
- 小・中学校の体育館などの施設を地域住民に貸すべきでない。鍵の閉め忘れなどの防犯上、危険な事が起こるリスクを避けるため。
- 学校と児童クラブは同じ所(学校内)にあって欲しいけれど、公民館や高齢者施設との複合のメリットが分からない。むしろ、一般利用者が多くて怖い面もありそう。
- レクリエーション施設についてですが、天母の湯などは市民利用も少ないと思う。ユートリオもそうですが今度、経営者が変わった様ですが何の魅力もなく赤字ばかりが増えて行く所は無くした方がいいと思う。(とくに天母の湯)続けるなら、もっと市民が見て行きたいと思える様にしてほしい。
- 総合福祉会館 1F のオープンスペースや団体活動室は使い勝手がよくて、時々利用しています。異なる世代の人が一緒にまたは近くで過ごす時間が持てるといいと思います。
- 災害が起きた時に避難をする公共施設のバリアフリー化。例えば、市民体育館へ車イスで行きにくい。
- 経費の削減は望むところだが、働く人達への利用時間を考えると開館時間の拡大が必要と思われる。
- 今後維持管理費が増えていくのであれば、利用料金の見直しを考えてはどうか。
- とにかく民間でできることは民間に委託し、民間企業を活性化できるようにすべき。市の職員が何でもかんでもすべきでない。もっと行政と民間の関係をシンプルにすべき。民間のほうがかはるかに有効的な行動がとれる。もしそれでも市の行政でしゃしゃりてなかったら民間よりちゃんと知識なり、技術を習得してしゃしゃりてもらいたい。
- 学校の設備は、図書室、会議室等として近隣に提供すれば公民館等少なくとも代替施設となる。

施設の整備に関するご意見

- 斎場施設の老朽化の改善(休憩室、トイレ)。
- 学校の建て替えをして下さい。自分たちが通っていた小中学校は老朽化したまま自分たちの子供も通い卒業しました。体育館は雨が降ると雨音でスピーチなどの声も聞こえなくなります。冷暖房もなく、富士市の体育館と比べると雲泥の差です。子供たちが楽しく通える学校にしてあげてください。
- 利用者の少ない公民館等の建て替えに予算を割くより、学校のトイレの改修等、子供たちの教育現場に予算を充ててほしい。
- 野球場がほしい。明星山球場を社会人が利用する率が多く、中学生の公式戦で利用できず不満である。
- 各施設について、駐車場を増やしてほしい。
- 未来のある子どもたちに小中学校のトイレ改修を望みます。今時和便器は信じられません。一度見に行ってください。子どもたちの気持ち(子育て支援)お願いいたします。
- 一中学区の成人式は市役所ですが、富士市のように富士宮市民全部集合できるロゼのような市民会館が富士宮にできると良いと思っています。今後に期待しています。
- 富士市では今でも児童館があるのに富士宮ではなく、そこに住む住民や子どもたちのためになる施設を充実してほしい。また、プールとかも更衣室との距離が長く、そこまでの道のりや室内も寒いので利用したいが、つい、富士のプールへ行ってしまう。公民館と学校とか児童クラブ、保育所などが多機能化するのはとても良いと思うが、駐車場をきちんと用意してほしい。また、誰もが立ち入れる施設の安全面は大丈夫かと不安はある。

- ❑ 生きていた間最後に利用するところが病院なので、一生富士宮市で生活するので、そこに税金が使用されるなら納得できるので、建物、サービスを充実させてほしい。
- ❑ いずれの公共施設についても、老朽化はもちろんですが、現状を使い続けるにしても駐車場が不足しています。施設が新しくなってもこれが解消されない限り、利用者にとっては嬉しい状況にならないと思います。
- ❑ 市役所もそうですが、あからさまな老朽化が目立ってきています。設備を含め限りある資源(資金)の中で優先順位を付けて投資をして対策をした方がいいと思います。
- ❑ 市営住宅を増やして欲しい。
- ❑ プールに紫外線防止の屋根を。体育館にエアコンを。
- ❑ 人口の流出を抑えるためにも、子供(小さい子(未成熟児))が遊べる施設を増やしてほしい。富士山と埋蔵文化財があるので世界遺産センターのような施設を作り県外を始め、国外からやってくる人を対象にした施設を作って欲しい。
- ❑ 学校へのエアコン整備、老朽化してしまった設備等を早く直してほしい。
- ❑ 各公園のトイレを整備してもらえるとうれしいです。公園にある水道の水が飲めるか子供に聞かれたことがありました。たぶん飲めるよと伝えましたが、気を付けてほしいです。
- ❑ 公園のベンチの所に日よけが無いため、日差しの強いときは利用できない。ベンチが熱くなり利用できない。木陰が欲しい。
- ❑ 公共施設において駐車場の確保ができない施設が多々あります。山間部から利用するときは自家用車が必然です。中心市街でなければバスなどでの利用はほとんど考えられません。

施設へのアクセスに関するご意見

- ❑ いろいろな催しがあれば出かけたいと思いますが、膝が悪いので行ける範囲が決まっています。今は区民館の利用が多いです。以前は、水中ウォーキングなど市の催しものに参加していましたが、一緒に行った人がやめたので行けません。もう少し交通の便が良ければと思います。
- ❑ 公共施設を利用したいといつも思いますが、何をやっているのか、広報を広げる時間がないので、よくわからず、やりたいなと思っても場所が遠かったり、わがままですが、車がないと何もできないのが現状です。シャトルバスなどあれば利用しやすい施設もあるかも・・・でもこれはまたコストがかかります。
- ❑ 宮バスは便利な場所を回っていますが、不便な場所にも利用できるようになってほしい。今の場合だと税金の無駄遣いだと思います。
- ❑ 高齢化し、車に乗れるうちは少し遠くても出かけることができますが、免許証を返してしまった後どうするか。公共交通機関など、ある程度は交通の便の良いところが望ましいと思います。長生きの時代、高齢者の社会参加が元気で一生を過ごすことができるのでは。山間部に在住の人ほど取り残されてしまいます。
- ❑ 車を運転できない人の公共施設の利用者のために、何か交通手段を考えていただきたいと思います。
- ❑ まずは高齢化が進み、高齢者にとっては自家用車での移動は困難になります。よって高齢者が利用する公共施設は複合化し、公共用のバス等を利用する様にする事によって若年者の移動にも役に立つのでは。そのためにもバスの増便と行き先を考えて実施すればよいと思います。
- ❑ 高齢者等車を運転しない人にとって参加したいと思っても施設に通えない事があります。送迎等良い方法がないでしょうか。

- ❑ 公共施設の集約化について、集約化する場合は、土地面積の問題が出て来ると思います。そうすると、市街化への移動の問題が起ってきます。私も 65 歳をすぎ、車の運転が心配です。そのためのバスなどの交通手段はどうなりますか。今現在でもバスが1日1〜2本の過疎地です。
- ❑ 私たち高齢者は何か行動を起こそうとするとき、まず第一に自力でその会場まで行けるかを考えます。今は宮タクを利用し、宮バスで通っていない。日曜日はお手上げとなり、結局家に閉じこもり、老いるのみは悲しい。

公共施設全般に関するご意見

- ❑ まずは医療の充実、特に市立病院は救急車が受け入れできない。次に地域の活性化、区割りの中の公民館の活用、高齢者が生き生きできる地域の創生、公民館の老朽化こそ真剣に考えるべき。
- ❑ 市立病院は年々衰退していくように感じます。また自分が年を取っていくと交通の便も悪い今の居住地にいても気になり、転居も考えるくらいです。スポーツ施設を充実するよりも、市民一人ひとりが健康に安心して年を重ねていける暮らしができるような工夫をしてもらいたいと思う。例えば健康長寿のまち富士宮を目指して、公共施設や学校を有効利用していく取り組みを考えていくなど。
- ❑ 市民文化会館は建て直してほしい。図書館の本が汚いので行かなくなりました。市立病院にもっと力を入れてほしい。
- ❑ 文化教育医療の分野は、個人では経費負担の大きなところがあり、市民の結びつきの観点を考えても大事にすべきと考えます。
- ❑ 小中学校(根南)の老朽化が激しくグラウンドの整備も必要。少子化になる今こそ整備のチャンス。子育て支援施設も大切だがひとり親や低所得者ばかり支援していて、また、小さい子供より高校大学を考えると支援対象がぎりぎり入らない家庭の方が支援してもらっている人より苦しいという家庭が多い。そういう支援を見直し公共施設等、すべての人が利用する場を整備する必要がある。病院・小中学校は子供のいない家庭でも避難場になるから大切である。レクリエーション観光施設はすべての人に必要というものではないので税金で行うのではなく、民間へ。一生懸命税金を払っているのに自分のもとに必要な支援はしてもらえないのが現実。
- ❑ 公民館はいらぬ。更地があれば良いと思う。テニスコートに日陰が欲しい。子育て支援施設や公園等、子持ちの生産年齢層にとって住みやすいまちにすべき。
- ❑ 他の無駄を見つけて、その分を公共施設に充てることもできると思う。高齢者の方は免許を返納する方も増えてる中で公共施設の統一を図って利用場所が遠くなる。交通手段の整備も考えて欲しいと思います。
- ❑ 病院などは無くさないでいただきたいです。保健センターなどで子供の成長を助けてもらいました。無くさないでいただきたいです。
- ❑ 集約統合は分かるけれど小中の集約等子供の足についての考慮等、また、利用施設等への足の確保も統合集約と同時進行で考えていただきたい。学校、公民館が隣接し学校の特別教室を利用しての活動もある。藤沢市の図書館に、老人が立ち寄っておしゃべり、飲食できるのもステキだった。1つの施設に多数の役割をさせたら人件費も減るのではないのかと思う。1つの施設の仕事役割に対し人間が多いように見受けられる。民間だったらどうだろうか。施設の整備、清掃等の外注はしなくても。福祉会館は他の施設と統合してもと思う。保健センターは欲しい。
- ❑ 富士山環境交流プラザへ行きました。素晴らしい施設なのに人が殆どおらず、貸し切りでした。学校を多機能化する前に必要ない施設を作らないことが第一、どのような経緯で作ったのか不思議です。もっと活用を！次に、税金の使いみちで、一番かかるのが人件費、マイナンバーカードを有効利用できるようにし、市民課の人数削減。コンビニでもプリントアウトできるようにする。役所内での書き取り作業をなくす。人件費が浮いた上で、施設の整備に取り掛かる。このような手順でお願いしたい。

その他のご意見

- 高齢化社会が進む現在、年老いて自宅に閉じこもる傾向になるので、公共施設などがあることで、利用し少しでも外に出て人と交わる機会を持ちたい。元気でいられるのではないかなと思う。
- あまりにもそういう所にお金をかけすぎると思います。今の施設を壊すだけでも多額のお金がかかります。それより、今の使い方をどのようにすれば市民が活用できるかを考えたほうが良いと思います。
- 田舎で少人数で、地域に誰が住んでいて誰が施設に出入りするかわかっているならいいが、誰でも自由に入れるようになると、学校で無差別殺人などが心配。
- 多機能化にあたっては、子供たちを大切にするため、わけのわからない人たちをいれない。身元の分かる団体のみとする。集約化については大型の小中学校は無理、人数の少ない小中学校は統合し、良い施設に。施設までの距離については、町の中心にすべてをもってくる事ができれば、町ももっとにぎわうと思う。市役所を移し、何もかも遠くなったことマイナスです。